



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 INDETTA CON D.R. N. 1843 DEL 16 NOVEMBRE 2022, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA PREVENZIONE SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA.**

**VERBALE N. 4**

Alle ore 9.15 del giorno 10 marzo 2023 presso F2 Chiostro di Santa Maria delle Grazie Via Fossato di Mortara della Università degli Studi di Ferrara, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 114 del 26 gennaio 2023, così composta:

- Prof.ssa Olga Bortolini, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Alessandro Massi, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof.ssa Valeria Conte, Università degli Studi di Roma - Tor Vergata.

per il colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e per la prova didattica.

Vengono fatti entrare i candidati e si procede al loro riconoscimento. I candidati dott. Salvatore BONGARZONE e Matteo LUSI non sono presenti.

I candidati presenti saranno sentiti secondo l'ordine alfabetico partendo da una lettera estratta a sorte. Viene estratta la lettera: Q

Vengono quindi ascoltati i candidati secondo l'ordine di seguito riportato.

Il candidato Valerio D'ELIA sostiene il colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova didattica sul seguente tema: "*Termodinamica chimica: dai principi fondamentali della termodinamica alla termodinamica delle reazioni organiche*"

La candidata Daniela PERRONE sostiene il colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova didattica sul seguente tema: "*Carboidrati*"

Terminate i colloqui e le prove didattiche, la Commissione inizia ad esaminare comparativamente tutti i candidati esprimendo il proprio giudizio e successivamente il giudizio complessivo (allegati C e D al presente verbale).

Da quanto emerge dalla valutazione comparativa, sulla base del profilo curricolare e della prova sostenuta, la Commissione individua all'unanimità nella dott.ssa Daniela Perrone la candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni di ricerca e di didattica per le quali è stato bandito il posto. In particolare il giudizio complessivo espresso dalla Commissione indica la preminenza del dott.ssa Perrone per l'apprezzabile livello dell'attività di ricerca e della produzione scientifica, coniugata ad una moto buona e consolidata propensione alla didattica.

La Commissione stabilisce altresì l'ordine di preminenza degli altri candidati <sup>1</sup>:

1 Valerio D'ELIA

---



La Commissione viene sciolta alle ore 11.30

Ferrara, 10/03/2023

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

- Prof.ssa Olga Bortolini [firmato digitalmente]
- Prof. Alessandro Massi [firmato digitalmente]
- Prof.ssa Valeria Conte [firmato digitalmente]



## ALLEGATO C

Giudizio sul colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sulla prova didattica

**CANDIDATO:** Valerio D'ELIA

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:** La Commissione giudica molto buono il colloquio che ha consentito di verificare la congruenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore e la rilevanza dell'attività svolta, la padronanza delle tematiche di ricerca oggetto delle sue pubblicazioni e la conoscenza della lingua straniera. Per quanto riguarda la prova didattica, la Commissione ne apprezza la chiarezza pur rilevando che l'argomento scelto dal Candidato avrebbe dovuto essere contestualizzato meglio, anche relativamente alla classe di riferimento indicata e soprattutto calando la tematica su esempi propri delle reazioni organiche. La Commissione valuta come buona la prova didattica del candidato.

**CANDIDATO:** Daniela PERRONE

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:** La Commissione giudica molto buono il colloquio che ha consentito di verificare la congruenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore e la rilevanza dell'attività svolta, la padronanza delle tematiche di ricerca oggetto delle sue pubblicazioni e la conoscenza della lingua straniera. Per quanto riguarda la prova didattica, sebbene la contestualizzazione della lezione non sia stata ben indicata, la Commissione ha apprezzato la conoscenza della materia, la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi, unite ad una evidente esperienza didattica. La Commissione valuta come più che buona la prova didattica della Candidata.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

- Prof.ssa Olga Bortolini [firmato digitalmente]
- Prof. Alessandro Massi [firmato digitalmente]
- Prof.ssa Valeria Conte [firmato digitalmente]



## **ALLEGATO D**

### Giudizio complessivo sul candidato

**CANDIDATO:** Valerio D'ELIA

#### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:**

La Commissione esprime sinteticamente i seguenti giudizi complessivi sul candidato Valerio D'Elia: più che adeguata formazione al settore concorsuale, buona l'attività didattica, molto buona l'attività di ricerca, ottimo il livello delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva sia per continuità che per consistenza, buona la prova didattica

**CANDIDATO:** Daniela PERRONE

#### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:**

La commissione sinteticamente esprime i seguenti giudizi sulla candidata Daniele Perrone: più che adeguata formazione al settore concorsuale, ottima l'attività didattica, molto buona attività di ricerca, molto buono il livello delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva sia per continuità che per consistenza, molto buona la prova didattica.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

- Prof.ssa Olga Bortolini [firmato digitalmente]
- Prof. Alessandro Massi [firmato digitalmente]
- Prof.ssa Valeria Conte [firmato digitalmente]