



Procedura selettiva pubblica per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca presso strutture dell'Università degli Studi di Ferrara

seduta del 23-01-2023

Verbale collettivo

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/02 (TITOLO DELLA RICERCA Analisi dati per osservazioni della polarizzazione del fondo cosmico di microonde e delle strutture cosmologiche a grande scala) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra, BANDITO CON D.R. 23 novembre 2022 n. 1898 AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 29 novembre 2022

VERBALE N.1

Il giorno 23-01-2023, alle ore 14:00 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare FIS/02 (Titolo della ricerca : Analisi dati per osservazioni della polarizzazione del fondo cosmico di microonde e delle strutture cosmologiche a grande scala) così composta:

- Paolo Natoli, professore ordinario presso l'Università di Ferrara
- Luca Pagano, professore associato presso l'Università di Ferrara
- Giuseppe Pagliara, professore associato presso l'Università di Ferrara

È stato designato Presidente Prof. Paolo NATOLI

Le funzioni di Segretario sono state assunte da Prof. Luca PAGANO

La Commissione, presa visione del bando e preso atto che costituiscono titoli preferenziali per l'attribuzione dell'assegno il titolo di dottore di ricerca o un titolo equivalente conseguito all'estero, purché attinente al settore scientifico cui si riferisce l'assegno, nonché il titolo di specializzazione di area medica, corredato da una adeguata produzione scientifica, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dei titoli:

- Voto di laurea specialistica, fino ad un massimo di 20 punti, così suddivisi:

- 1) per 110/110 e lode, 20 punti
- 2) per 110, 19 punti
- 3) per un punteggio compreso fra 109 e 105, 15 punti
- 4) per un punteggio compreso fra 104 e 100, 10 punti
- 5) per un punteggio inferiore a 100 punti o per punteggio non dichiarato, 0 punti

- Precedenti esperienze professionali, formative o di ricerca, fino ad un massimo di 35 punti, così suddivisi:

- 1) Dottorato di ricerca, 4 punti per ogni semestre iniziato, fino ad un massimo di 25 punti (conseguimento titolo)
- 2) Assegni di ricerca, 1 punti per ogni semestre, fino ad un massimo di 8 punti
- 3) Contratti di collaborazione o borse di studio post laurea, 1 punti per ogni semestre, fino ad un massimo di 4 punti
- 4) Esperienze di ricerca all'estero, 0.5 punti per ogni esperienza, fino ad un massimo di 2 punti
- 5) Premi per attività di ricerca, 3 punti per ogni premio, fino ad un massimo di 6 punti
- 6) Borse e premi durante il percorso formativo, 2 punti per ogni borsa fino ad un massimo di 4 punti

7) Competenze linguistiche o competenze informatiche (solo se con certificato), 0.5 punti per ogni certificato, fino ad un massimo di 2 punti

8) Summer School, 0.5 punti per ogni scuola, fino ad un massimo di 1.5 punti

9) Esperienze di insegnamento universitario, 0.5 per ogni semestre, fino ad un massimo di 4 punti

- Pubblicazioni ed altri eventuali titoli, fino ad un massimo di 15 punti, così suddivisi:

1) Pubblicazioni su riviste bibliometriche (Scimago Journal Ranking), 2 punti per ogni pubblicazione, fino ad un massimo di 10 punti

2) Pubblicazioni su riviste non bibliometriche, 1 punto per ogni pubblicazione, fino ad un massimo di 4 punti

3) Partecipazione a congressi, 1 punto per ogni comunicazione orale, 0.5 per ogni poster, fino ad un massimo di 6 punti

Totale punti 70/70

La Commissione esamina quindi il seguente elenco dei candidati che hanno presentato domanda di ammissione alla selezione:

- Dott.: Stefano Arcari
- Dott.ssa: Patricia Diego Palazuelos
- Dott.: Massimo Guidi

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende in esame le domande dei candidati e procede alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità ai criteri sopraesposti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. Stefano Arcari: complessivi punti 40.5/70 di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Voto di laurea specialistica

Titolo presentato: Voto di laurea specialistica, 110/110 e lode, 20 punti

Punteggio: 20 punti

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Precedenti esperienze formative o di ricerca

Titolo presentato: Dottorato in corso (15 mesi) 12 punti, Premio Molinari 3 punti, borsa di studio post laurea 2 punto, summer schools 1.5 punti

Punteggio: 18.5 punti

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Pubblicazioni ed altri eventuali titoli

Titolo presentato: Articolo pubblicato su JCAP 2 punti

Punteggio: 2 punti

TOTALE: 40.5 punti

- Dott.ssa Patricia Diego Palazuelos: complessivi punti 50/70 di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Voto di laurea specialistica

Titolo presentato: Voto di laurea non menzionato, 0 punti

Punteggio: 0 punti

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Precedenti esperienze formative o di ricerca

Titolo presentato: Dottorato in corso (36 mesi) 24 punti, summer schools 2.5 punti, esperienze di insegnamento 10 semestri 4 punti, borse e premi durante il percorso formativo 4 punti, esperienze di ricerca all'estero 1.5 punti, borse di studio post laurea 4 punti

Punteggio: 35 punti

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Pubblicazioni ed altri eventuali titoli

Titolo presentato: 8 articoli su riviste bibliometriche 10 punti, 1 articolo su arXiv 1 punto, 6 poster più 15 contributi tra talk a conferenze e seminari 6 punti

Punteggio: 15 punti

TOTALE: 50 punti

- Dott. Massimo Guidi: complessivi punti 51/70 di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Voto di laurea specialistica

Titolo presentato: Voto di laurea specialistica, 110/110 e lode, 20 punti

Punteggio: 20 punti

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Precedenti esperienze formative o di ricerca

Titolo presentato: Dottorato in corso (36 mesi) 24 punti, esperienze di insegnamento 21 mesi 1.5 punti, summer schools 2.5 punti

Punteggio: 28 punti

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Pubblicazioni ed altri eventuali titoli

Titolo presentato: Articolo su arXiv 1 punto, 4 seminari 2 punti

Punteggio: 3 punti

TOTALE: 51 punti

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 40/70:

- Massimo Guidi, 51 punti

- Patricia Diego Palazuelos, 50 punti

- Stefano Arcari, 40.5 punti

vengono ammessi al successivo colloquio che si terrà il giorno 15 Febbraio alle ore 10:00 in modalità telematica tramite la piattaforma zoom così come previsto dal bando.

I candidati saranno convocati tramite mail dalla Commissione e potranno sostenere il colloquio solo muniti di un documento di riconoscimento valido.

Il presente verbale contenente la valutazione dei titoli e la data e il luogo di svolgimento del colloquio viene quindi inviato al Rettore per la pubblicazione sul sito web <http://www.unife.it/concorsi>.

La riunione ha avuto termine alle ore 15:00.

LA COMMISSIONE

- Presidente: Prof. Paolo NATOLI
- Segretario: Prof. Luca PAGANO
- Membri: Prof. Giuseppe PAGLIARA